



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Los Flujos migratorios Sur-Norte en Europa durante la crisis de 2008: ¿Shock aleatorio o tendencia constante?

South-North migration flows in Europe during the 2008 crisis: ¿Random shock or constant trend?

Autor

Javier Lozano Morra

Director

José Ignacio Iriarte Goñi

Facultad de Economía y Empresa

2020

Índice.

1. Introducción	Pág. 1
2. Marco Teórico.....	Pág. 3
Neoclasicismo Económico.....	Pág. 4
Nueva Teoría de la Economía de las Migraciones.....	Pág. 9
Conclusiones Teóricas.....	Pág. 11
3. Política Migratoria	Pág. 12
4. Análisis empírico de los flujos migratorios Sur-Norte en Europa durante la crisis de 2008.....	Pág. 21
Italia, Portugal y Grecia.....	Pág. 22
Caso de España	Pág. 28
5. Conclusiones	Pág. 32
6. Referencias bibliográficas	Pág. 34

1. Introducción:

Las crisis a lo largo de la historia han tenido repercusión en muchos campos de nuestra sociedad, desde el económico, político, medioambiental hasta el social.

La crisis de 2008 que sufrimos años atrás, también tuvo un importante impacto.

Afectó a los mercados bursátiles y al sector inmobiliario de forma muy dura en un primer momento. Fue tal la profundidad de la crisis que se alargó hasta el 2014. Sin embargo, la recuperación de la misma hizo que los efectos se prolongasen varios años más.

Por lo tanto, es importante analizar qué consecuencias se han derivado del acontecimiento histórico para poder resolver posibles shocks que se asemejen al estudiado en un futuro.

De esta manera, seremos capaces de realizar una correcta evaluación de la situación para aplicar las medidas más eficientes que requiera nuestro problema.

El primer paso, será profundizar sobre los flujos migratorios en dirección Sur-Norte en Europa. Como veremos a lo largo del estudio, para poder abordar el tema, estudiaremos varias posibilidades de modelos teóricos que pueden explicar y ofrecer algo de claridad sobre los hechos acontecidos.

Además, repasaremos la evolución de los flujos migratorios en Europa durante las últimas décadas y observaremos cual fué el origen de los mismos en Europa. Completaremos el estudio con un análisis un poco más exhaustivo sobre nuestros países protagonistas del flujo Sur-Norte: España, Grecia, Italia y Portugal.

Del mismo modo, abordaremos varios segmentos de la economía que influyen directamente en los flujos migratorios como son los mercados laborales o la política. Dentro de los mismos estudiaremos los Estados del Bienestar de los países, las diferentes posturas de los gobiernos europeos y las corrientes de política migratoria.

Recogeremos información de la evolución de los gobiernos y de sus diferentes posturas desde el final de la Segunda Guerra Mundial y comprobaremos cómo los flujos han ido cobrando fuerza con la introducción de algunos tratados de gran relevancia.

Todo el estudio estará complementado con algunos gráficos y datos recogidos de estudios elaborados anteriormente, aunque también encontraremos alguno de elaboración propia. En lo que se refiere a datos, nos hemos basado en institutos nacionales de los cuatro países que centran el estudio y a los recogidos por la Unión Europea, que son los más fiables de los que se pueden disponer.

Con toda esta información, conseguiremos llegar al final del proyecto con una base científica e histórica sólida que nos permitirá dar solución a preguntas como: ¿Qué corriente de pensamiento se ajusta más al caso de 2008 en Europa?, ¿Cuál ha sido la secuencia de cambio de los flujos migratorios en Europa de emisor a receptor y viceversa? O ¿La existencia de los flujos migratorios Sur-Norte en Europa durante la crisis de 2008 es un caso aislado o se trata de una tendencia constante?

Cuando lleguemos al final del estudio, daremos respuesta a las preguntas y realizaremos una breve reflexión sobre el caso analizado de tal forma que podamos extraer las ideas y conclusiones principales de nuestro trabajo sobre las repercusiones de los flujos migratorios Sur-Norte durante la crisis de 2008.

2. Marco Teórico.

Para poder dar respuesta a las preguntas que nos hemos propuesto, es indispensable plantear unas bases teóricas sólidas.

En nuestro caso, después de analizar cuáles serían los modelos teóricos más apropiados para analizar los flujos migratorios Sur-Norte en Europa durante la crisis de 2008, hemos identificado dos posibles modelos que responderían bastante bien a las características y peculiaridades de los flujos migratorios en los países de estudio en Europa.

Además, hemos tenido en cuenta para la decisión de los modelos seleccionados, varios aspectos: cuál ha sido la tendencia de los enfoques teóricos más utilizados para abordar el tema de las migraciones, la zona geográfica en la que se encuadra nuestro estudio y las condiciones político-económicas de los países de estudio.

Estas condiciones son esenciales para poder hallar un modelo que se adapte correctamente a nuestras decisiones. No ha sido sencillo, ya que encontramos gran literatura desde los años 60 y por tanto el abanico de posibilidades es muy amplio.

Nuestro marco teórico estará formado por un breve esquema desarrollado en base al estudio realizado hace unos años por Massey y otros (1993)¹ que ilustra varios modelos teóricos de las migraciones con sus consecuentes implicaciones.

El trabajo de Massey y otros está basado en ideas de autores como Arthur Lewis, Borjas o Roldan Dávila.

¹ Douglas S. Massey y otros, 1993, *Teorías de migración internacional: una revisión y aproximación*, Population and Development Review, Vol.19, n. 3.

Neoclasicismo Económico.

Se trata de un modelo muy completo explicado desde dos puntos de vista que se complementan: Macroeconómico y Microeconómico.

Es uno de los modelos referentes en el ámbito migratorio, utilizado para la realización de política migratoria en la actualidad como expone Genoveva Roldán Dávila (2012)² en su artículo *Una aportación ignorada de la teoría neoclásica al estudio de la migración laboral*.

Además, dicha corriente de pensamiento va a ilustrar un enfoque más relacionado con las utilidades marginales y con el libre comercio; enfocados en nuestra área de estudio, se referirán a la libertad de movimiento de trabajadores y abundancia de flujos migratorios. También veremos una interesante perspectiva del individuo como inmigrante y su carácter racional para tomar decisiones con el fin de maximizar su utilidad o beneficio.

Modelo Macroeconómico.

Este modelo está basado en las ideas de Arthur Lewis (1954)³, Gustav Ranis y Fei (1964)⁴, tres de los grandes representantes del neoclasicismo económico que desarrollaron modelos relacionados con las migraciones. Para defender su teoría, los tres autores encontraron como pilares el capital y la mano de obra. De estos dos elementos dependerían las características de los mercados laborales.

Esta teoría sostiene que las migraciones ocurren como consecuencia de las diferencias geográficas entre oferta y demanda de mano de obra, es decir, diferencias en los mercados laborales en distintas zonas geográficas.

Exponiendo que los países que dispongan de una demanda de mano de obra mayor respecto al capital, tendrán un salario inferior dado que esto implica que sean más intensivos en mano de obra y menos en capital. La consecuencia final se traduce en salarios bajos y un posible excedente de trabajadores.

Sin embargo, se pueden encontrar países desarrollados que son menos intensivos en mano de obra y más en capital lo que se traduce en una mayor productividad y unos mayores salarios.

Los autores de la teoría observan que aquí reside la clave para la activación de flujos migratorios, porque los trabajadores pueden observar como en otros países, las retribuciones son mayores o menores, según la dotación de capital y la estructura del mercado laboral de los países, dependiendo de si son intensivos o extensivos en mano de obra y capital.

² Genoveva Roldán Dávila, 2012, *Una aportación ignorada de la teoría neoclásica al estudio de la migración laboral*, Migr. desarrollo vol.10 n°.19 Zacatecas.

³ W. Arthur Lewis, 1954, *Desarrollo económico con oferta ilimitada de mano de obra*, página 631 a 641.

⁴ Gustav Ranis y Fei, 1964, *Development of the Labor Surplus Economy: Theory and Policy*.

En los países más intensivos en mano de obra, podemos deducir, que habrá una salida de trabajadores en búsqueda de trabajos mejor remunerados.

La mano de obra ya no será tan abundante y el excedente de mano de obra disminuirá otorgando a los trabajadores más poder negociador a medida que los trabajadores sean más escasos. Esto generará finalmente una posible subida de salarios en el largo plazo.

Mientras tanto, en los países receptores ocurrirá lo contrario, los mercados de trabajo se llenarán de trabajadores que estarán dispuestos a trabajar, abriendo la posibilidad a que se genere un excedente de mano de obra. La razón por la que esto ocurre es que tradicionalmente se trabaja bajo el supuesto de que los países receptores son intensivos en capital, pero no en mano de obra por lo que podría suceder que su empleo no crezca, a raíz de que las vacantes laborales estén ya cubiertas.

El resultado por tanto sería un aumento del paro o un mayor empleo de los trabajadores en sectores más intensivos en mano de obra y más precarios.

Sin embargo, en su teoría, Arthur Lewis sostiene que una acumulación de capital provoca un aumento mas rápido de puestos de trabajo por lo que esta transferencia de trabajadores al final sería absorbida y se acabarían equilibrando los mercados de ambos países.

Cabe resaltar que dentro de estos flujos migratorios hay que contar con que los trabajadores que emigran pueden ser cualificados o no cualificados.

Este aspecto es importante porque en el caso de migraciones de trabajadores cualificados, los países receptores estarían recibiendo una inversión indirecta de capital humano muy importante, fenómeno conocido como el Brain Drain. Más adelante en nuestro análisis, iremos viendo como se va manifestando dicho suceso en algunos de nuestros países seleccionados.

Además, el modelo, está encuadrado en otras hipótesis. En el supuesto que eliminásemos las diferencias entre los mercados laborales y los poderes negociadores e igualásemos todas las zonas geográficas, podríamos encontrar un contexto de igualdad en cuanto a las retribuciones salariales. En este caso no habría movimientos migratorios.

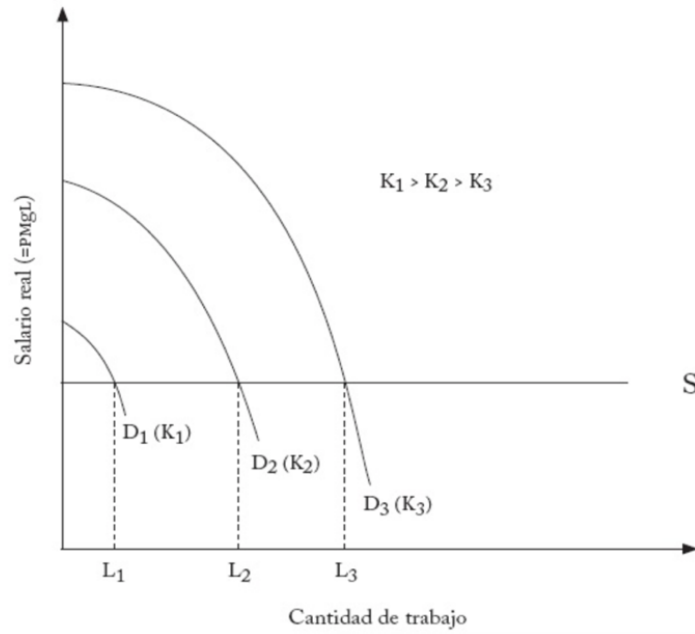
A nivel internacional los flujos migratorios están condicionados por el movimiento de trabajadores cualificados y no cualificados; los mercados de trabajo funcionan y son fundamentales para que el movimiento de trabajadores ocurra, y de esta manera las políticas dentro de los mercados de trabajo sean determinantes para aumentar o disminuir los mismos.

La economista Genoveva Roldán Dávila, nos propone las gráficas⁵ 1 y 2. Representan el funcionamiento del *Modelo de Lewis de crecimiento y empleo en una economía dual con trabajo excedente* (gráfica 1) y *La acumulación de un capital ahorrador del trabajo modifica las implicaciones que tiene el modelo de Lewis para el empleo* (gráfica 2).

⁵ Op. cit. 2

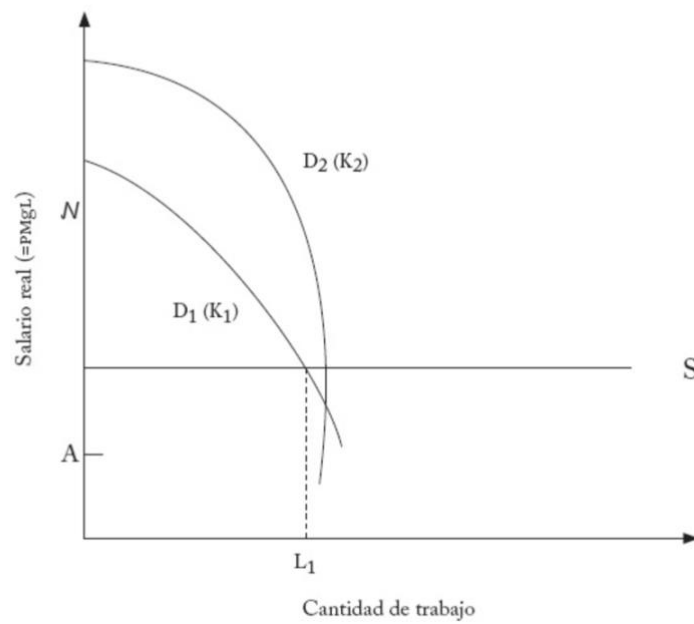
GRÁFICA 1

El modelo de Lewis de crecimiento y empleo en una economía dual con trabajo excedente.



GRÁFICA 2

La acumulación de un capital ahorrador de trabajo modifica las implicaciones que tiene el modelo de Lewis para el empleo.



Las gráficas 1 y 2, ilustran como un mercado laboral intensivo en mano de obra supuestamente basado en la agricultura, se caracteriza por tener una productividad muy baja K_1 y que al ser el principal motor de la economía y tener a todos los trabajadores en el sector, incurre en un exceso de trabajadores.

Sin embargo, si en otro país el mercado laboral estuviese asentado sobre un sector industrial, con mayor capital como K_2 , la productividad sería mayor.

Las implicaciones de los diferentes niveles de productividad manifiestan que los salarios serán mayores en los sectores con mayor capital y por tanto menos intensivos en mano de obra. Asimismo, la movilidad de trabajadores irá en dirección a los sectores más productivos y con remuneraciones mayores. El proceso concluirá cuando el exceso de trabajadores se reduzca.

Modelo Microeconómico.

Este modelo surgió para complementar al modelo macro, como consecuencia de la multitud de críticas que recibió. Su principal innovación con respecto al anterior, es su enfoque en relación a la toma de decisiones a la hora de emigrar proponiendo una decisión individual.

El modelo fue propuesto por Sjaastad (1962)⁶, Michael Paul Todaro (1969, 1976, 1987, 1989)⁷ y Lydia Maruszko (1987)⁸. Todos ellos fueron grandes influencias en los estudios relacionados con las migraciones.

Los autores van a presentar un contexto en el cual denominamos inmigrante a un individuo que es racional y se va a desplazar de una zona geográfica a otra tomando la decisión de desplazarse o no en función del cálculo coste-beneficio.

El individuo se acabará desplazando si obtiene un beneficio neto positivo, mientras que si obtiene un beneficio neto negativo no se desplazará.

El modelo explica el proceso por el cual el individuo elige su destino, porque esta elección no es aleatoria, sino analizada según las características del individuo, del mercado de trabajo del país de destino y de la política migratoria. Estos representan tres factores

⁶ S. Sjaastad, 1962, *The Costs and Returns of Human Migration*, Journal of political Economy

⁷ Michael Paul Todaro, 1969, *A Model Of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries*.

Michael Paul Todaro, 1976, *Internal Migration in Developing Countries: A Review of Theory, Evidence, Methodology and Research Priorities*.

Michael Paul Todaro , Lydia Maruszko, 1987, *Illegal Migration and US Immigration Reform: A Conceptual Framework*.

Michael Paul Todaro, 1989, *Economic development in the Third World*.

Lydia Maruszko, 1987, *Illegal Migration and US Immigration Reform: A Conceptual Framework*.

fundamentales que permiten conocer al emigrante si el país de destino elegido es adecuado o no, sin realizar el calculo coste-beneficio.

Además, la mayoría de los inmigrantes se guía por destinos donde creen que son más productivos laboralmente hablando y donde piensan que van a estar mejor remunerados. Se deduce entonces que el mercado laboral es fundamental a la hora de seleccionar un destino.

Los individuos también tienen en cuenta no solo los aspectos positivos, los beneficios, sino también consideran los costes de la migración. Los inmigrantes van a tener que asumir gastos, o como dicen los autores ``inversiones'', como son: costes en el viaje, costes durante el tiempo de búsqueda de empleo o esfuerzos indirectos como son el aprendizaje de la lengua del país de origen o el corte y regeneración de lazos afectivos.

George J. Borjas (1990)⁹ estimó un posible modelo a la hora de calcular el coste-beneficio cuando analizaba las migraciones en las teorías neoclásicas. Se dio cuenta analizando las características que hemos mencionado antes respecto a las expectativas de beneficio y de gasto que el coste-beneficio se podía calcular.

El calculo consistía en realizar una estimación, según la cualificación y la probabilidad de encontrar o no empleo. Teniendo en cuenta la utilidad que le reporta al individuo el dinero en el futuro y en el presente, podríamos obtener un resultado aproximado del beneficio neto.

La expresión matemática que recoge este calculo es la siguiente:

$$ER(0) = \int_0^n [P_1(t)P_2(t)Y_d(t) - P_3(t)Y_0(t)]e^{-rt}dt - C(0)$$

El objetivo es calcular la perspectiva del beneficio neto de la migración en un momento de tiempo $t=0$

Concluiremos en base a esta ecuación matemática de la siguiente manera:

Si nuestro $ER(0) > 0$, tenemos una perspectiva de beneficio neto positiva por lo que el inmigrante decidirá emigrar.

Si nuestro $ER(0) < 0$, tenemos una perspectiva de beneficio neto negativo por lo que el inmigrante no decidirá emigrar y se quedará en su país local o buscará otra opción para emigrar.

⁹ George J. Borjas y otros, 1990, *Immigrant Participation in the Welfare System*, ILR Review, Cornell University, ILR School, vol. 44(2), páginas 195-211.

La Nueva Teoría de la Economía de las Migraciones.

La Nueva Teoría de la Economía de las Migraciones toma como referencia algunos aspectos sobre los que se basa la teoría de los neoclásicos, como la importancia de los salarios o las condiciones de los mercados laborales en las distintas zonas geográficas.

Sin embargo, esta teoría se centra en aspectos que el neoclasicismo no tuvo en cuenta, como por ejemplo, el interés por otros mercados además del laboral.

Como rasgo más distintivo, vemos el de la definición de inmigrante. Ahora no tenemos un individuo que concibe la decisión de emigrar o no individualmente, tenemos una unidad familiar que es unidad de consumo y que tiene un entramado un poco más complejo. Esto permite abrir un mayor número de posibilidades en cuanto a las decisiones para emigrar.

La teoría fue desarrollada por David E. Bloom y Oded Stark¹⁰ (1985), y como hemos mencionado anteriormente los dos autores basan sus hipótesis en una idea de unidad familiar como agente que va a tomar las decisiones.

Los autores hacen esta innovación porque piensan que las posibilidades de las unidades familiares son mucho mayores a la hora de emigrar, ya que van a poder diversificar sus riesgos en cuanto a estabilidad económica. Esto se explica, proponiendo una situación muy común en los últimos tiempos y más en el contexto temporal en el que se encuadra la investigación. Analicémoslo con el ejemplo que sigue a continuación.

Una familia con tres miembros, el marido, la mujer y una hija, que se encuentran en un país del sur de Europa como Portugal, duramente castigado por la crisis con un mercado laboral destruido y con oportunidades de trabajo muy escasas.

El marido con una cualificación media va en busca de mercados laborales mas fuertes y solidos para poder estabilizar su economía familiar emigrando a Reino Unido. Una vez llegue y encuentre empleo, podrá mandar remesas a Portugal, mientras la unidad familiar se recupera. Aquí surgen varias posibilidades, ya que si la mujer no encontrase un empleo en su país o bien no se consolidase la recuperación económica, podría decidir probar suerte en el mismo destino que el marido y de esta forma se trasladaría la unidad completa al país de destino. Sin embargo, se podría presentar un caso en el que, al mejorar la situación en el país de origen, el marido considerase volver, ya que la mujer ha encontrado trabajo estable y con la situación actual la unidad familiar considerase el retorno factible.

Este modelo se estableció para migraciones de países poco desarrollados a países más desarrollados. Como el caso que nos ocupa, afecta a Europa, encaja perfectamente dada la diversidad de naciones en la Unión Europea.

Al ser bastante completo y al centrar su atención en varios mercados, el modelo resulta muy polivalente. Nos ofrece una visión mas amplia y objetiva de las expectativas ante

¹⁰ Oded Stark y David E. Bloom, 1985, *The New Economics of Labor Migration*, The American Economic Review Vol. 75, Nº. 2, páginas 173-178.

posibles sucesos, que contemplando un amplio número de mercados con características diferentes permite establecer conclusiones y hipótesis mas sólidas.

El primer mercado que analiza esta teoría es el mercado agrario¹¹ y de futuros. Nos da pistas sobre posibles soluciones que podrían adoptar las unidades familiares que se dedican al sector agrario y que gracias a mecanismos como los seguros, podrían preservar la rentabilidad de su cosecha en caso de catástrofe natural.

Sin embargo, en caso de crisis económica, la situación cambia. Las unidades familiares tendrían un primer salvavidas, que consistiría en acordar el precio de una cosecha con un mercado de futuros para resguardarse de un posible cambio de precios. De este modo la rentabilidad de la cosecha se mantendría. Aunque, si suponemos un horizonte temporal más largo, en los años venideros, sería muy probable que las dificultades económicas llegasen a provocar el despido de alguno de los miembros y como consecuencia, se viesen obligados a buscar empleo en otro sector o emigrar.

Si se diese el caso de búsqueda de un nuevo empleo, los países desarrollados, en los que se centra nuestro estudio, dispondrían de recursos como seguros de desempleo. Así, los afectados por el fenómeno, podrían encontrar una solución frente a su situación económica. Pero como la experiencia nos ha mostrado en estas últimas décadas, estos subsidios resultan en la mayoría de los casos insuficientes y los desempleados terminan emigrando hacia otros mercados laborales de la misma nación o de otros países.

En nuestro ejemplo, aplicable a todos los países del sur de Europa, la economía y el mercado laboral se encontraban en una situación compleja y de estancamiento en la que no avanzaban, por tanto, el resultado era la emigración.

Además, el modelo plantea una situación alternativa interesante. Una unidad familiar que se ha encontrado con uno de sus miembros o incluso varios en situación de búsqueda de empleo. Entonces ven que la mejor solución, ante la inexistencia de ofertas laborales, es invertir capital consiguiendo ser más atractivos para los empleadores y de esta manera conseguir un empleo de forma más sencilla. Sin embargo, ¿Qué sucedería si esta unidad familiar no tuviese los medios necesarios para invertir en capital?

En este caso, los países desarrollados disponen de soluciones como cajas de ahorros privadas integradas en consistentes sistemas bancarios. Estos permiten a las familias acceder a préstamos bancarios para llevar a cabo su proyecto de inversión en capital humano. En los países menos desarrollados resulta más complejo encontrar estos sistemas, debido a factores como la inestabilidad económica, la volatilidad de sus tipos de interés y la incapacidad de los prestatarios para avalar el crédito. Aún así, se podrían encontrar créditos informales como última solución.

¹¹ En nuestro contexto europeo este mercado esta condicionado por la Política Agraria Común (PAC), firmado en 1962. Tiene como objetivo la armonización de la agricultura de todas las naciones europeas y la sociedad para apoyar el sector agrario, garantizar un desarrollo sostenible del sector y supervisar un nivel de vida justo para los agricultores europeos.

Algebraicamente la Nueva Teoría de la Economía de las Migraciones introduce un enfoque matemático diferente al modelo anterior de los neoclásicos, que ilustra la utilidad de las familias según los ingresos recibidos.

$$RD(y) = \int_y^{y_{max}} h(1 - F(z))dz$$

Tiene como objetivo el calculo de la privación relativa que dependerá de la utilidad de las familias. Esta utilidad está formada por la insatisfacción de una familia con ingresos respecto a otras con mayores ingresos, utilidad de no recibir ingresos y los ingresos máximos que se pueden recibir en un país o localidad.

Conclusiones Teóricas.

Neoclasicismo Económico:

Modelo Macroeconómico: El modelo macro nos permite conocer el origen de las migraciones para los neoclásicos. Para esta corriente de pensamiento, las migraciones nacen de las diferencias salariales en los mercados de trabajo de las distintas zonas geográficas del mundo. Los neoclásicos recalcan en sus conclusiones, que si las diferencias se equilibrasen, los flujos migratorios desaparecerían.

Modelo Microeconómico: El modelo micro del enfoque neoclásico nos permite concluir que las diferencias internacionales, respecto al mercado de trabajo, determinan las expectativas de beneficios. Como hemos analizado, es indispensable para el individuo una alta cualificación o nivel de capital humano. De ello dependerá que opten a expectativas de beneficio altas en el país de origen. Hay que tener en cuenta, que el beneficio neto positivo es ayudado por la reducción de costes, como consecuencia de la bajada del coste de desplazamiento por los avances tecnológicos y la globalización.

Al igual que el modelo macro, el modelo micro sostiene, que ante una igualdad de salarios en los mercados laborales, los flujos migratorios desaparecen ya que no existen incentivos al traslado por inexistencia de desequilibrios entre oferta y demanda de trabajo.

Nueva Teoría de la Economía de las Migraciones:

La principal innovación que determina el análisis de las migraciones en esta teoría, es el concepto de unidad familiar: la hipótesis de que no es necesario que haya diferencias salariales para que existan flujos migratorios.

Después de la explicación del modelo, se puede deducir que las unidades familiares están afectadas por incentivos que impulsan la participación en mercados laborales locales o extranjeros, todo ello dependiendo de la formación, de sus utilidades y de la privación relativa. También resaltamos, que los gobiernos van a desempeñar un papel fundamental a la hora de facilitar o dificultar los flujos migratorios con sus políticas en los ámbitos

que conciernen a las migraciones, siendo el caso del mercado laboral o el relacionado con el Estado del Bienestar. Este aspecto será investigado durante el análisis de las naciones seleccionadas para su mejor comprensión.

3. Política Migratoria.

La libertad de movimiento de personas resultó ser uno de los aspectos en los que Europa fue pionera. El Tratado de Roma¹² recogió el primer acuerdo a favor de la libertad de movimiento de personas, servicios y capitales en 1957.

Sin embargo, el tratado se retrasó y no se pondría en marcha hasta 1968.

La principal motivación del tratado fueron los intereses entre Italia y los países del Noroeste de Europa, por la existencia de un flujo Sur-Norte de trabajadores desde Italia. Se trataba de trabajadores que se dirigían a mercados laborales extranjeros. Lo que se pretendía era facilitar y regular dicho flujo. El principal interesado era Italia, ya que pondría fin a la pobreza y el alto desempleo del país, que fue duramente castigado por la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, los países receptores lo percibieron como una oportunidad para tener trabajadores a un precio más bajo. Concluimos entonces que el interés era mutuo.

Posteriormente a la legalización de libertad de movimiento de trabajadores, servicios y capital, durante las dos décadas posteriores se propuso la libertad de movimiento para estudiantes, pensionistas y autónomos.

El fin era favorecer a todas las familias europeas, dando privilegios a aquellos habitantes de países que formasen parte de la Unión Europea y estuviesen en condiciones de precariedad económica. De este modo podrían buscar soluciones fuera de su país natal, ser autosuficientes y no depender del Estado del Bienestar de los Estados, aunque para la Edad de Oro aun no estuviesen consolidados.

El siguiente tratado que introdujo la Unión Europea fue el denominado Acuerdo Schengen¹³. Consistía en crear una Europa que ``no tuviese fronteras entre algunos de los estados miembros``.

La propuesta nace en 1985 y entra en vigor en el 1995, cuando las naciones de los países que formaban la Unión Europea toman como medida conjunta la eliminación de los controles en los límites de los países. Esto suponía un gran avance y permitía la libre circulación entre fronteras para toda la población europea. Aspecto muy importante que

¹² Tratado de Roma: Tratado fundamental, no solo por las implicaciones migratorias que conllevaba, sino porque supondría el fortalecimiento en su conjunto de Bélgica, Alemania, Francia, Luxemburgo, Italia y de los Países Bajos creando un Mercado común, Política común e instituciones comunes.

¹³Acuerdo Schengen: Supresión de controles en las fronteras exteriores por varias naciones europeas, creación de un espacio común denominado Schengen formado por gran parte del continente europeo en el cual los países integrantes se rigen mediante normas comunes con el fin de controlar las fronteras exteriores, visados y distintas competencias entre instituciones policiales y judiciales.

cobra mucho interés a la hora de tomar la decisión de a donde emigrar a nivel intraeuropeo, pero también a nivel extracomunitario.

El acuerdo se creó con el objetivo de consolidar esa confianza que Europa llevaba trabajando durante tanto tiempo, tras las devastadoras guerras y que supondrían una libertad de movimiento entre países hasta el momento inédita. Como resultado del buen funcionamiento de este acuerdo, a lo largo de los años, muchos países de la Unión Europea se han ido añadiendo al tratado como es el caso de España, Grecia y Portugal.

De ahora en adelante la población se desplazará sin controles entre estados ya que sus fronteras exteriores están establecidas conjuntamente, es decir, sujetas a unas políticas organizadas y armonizadas por la Unión Europea. Sin embargo, es importante resaltar que el mercado laboral es una competencia nacional, con libertad de movimiento. Esto supondrá un aliciente fundamental para generar efectos de Brain Drain o incluso Brain Return en alguno de los casos particulares que analizaremos.

Este acuerdo se caracteriza por su transparencia entre los países miembros por el alto intercambio de información y libertad de actuación para algunos cuerpos de las autoridades de las naciones.

En 1992, se propuso otro tratado, el Tratado de Maastricht¹⁴. Perseguía como objetivo elevar el estatus de los emigrantes europeos e introducir una nueva ola de políticas enfocadas hacia los derechos de los emigrantes para aumentar y armonizar todavía más si cabe, los movimientos y los flujos dentro de Europa.

Los tres tratados supusieron la consolidación de los flujos migratorios europeos durante las décadas posteriores. De esta manera, Europa se ha convertido en una de las zonas geográficas que más movimientos y transito de población registra según la CE (Comisión Europea).

Tras los últimos años, con gran facilidad de medios para el movimiento libre de personas, la llegada de la crisis de 2007 provocó que se modificasen algunas posturas políticas de los países que anteriormente, veían con mejores ojos la gran movilidad de personas. Fue entonces cuando el discurso político cambió respecto a los flujos migratorios, enfocando las políticas hacia restricciones de movimiento y derechos para los extranjeros ya asentados en los países de destino dentro de Europa.

Los países que más se desmarcaron de la política pro migración fueron Reino Unido, Alemania, Austria y Países Bajos. Reclamaban a la Unión Europea medidas de control de la inmigración alegando que muchas de sus ciudades estaban sometidas a la presión laboral de los inmigrantes. Por el contrario, también surgieron otros países que se manifestaron pro migraciones como Suecia, Finlandia o Noruega los cuales se posicionaron en defensa de los flujos migratorios. Por tanto, encontramos varias

¹⁴ Tratado de Maastricht: Firmado en 1992 establecía tres pilares básicos para el conjunto de Europa: Priorizar las Comunidades Europeas, Armonización en la Política Exterior, Interior, Seguridad Común y organizar un consejo de justicia para toda Europa.

coaliciones en el debate de las migraciones. La primera, la Noroeste y la Segunda, la de los países del Báltico.

Unos años después con una situación europea diferente¹⁵, como si después de la crisis económica y financiera no hubieran sido castigados lo suficiente los flujos migratorios, aparece una nueva crisis que afecta directamente a las migraciones, la crisis de los refugiados de 2015.

Esta crisis provocará e intensificará la desmarcación de las coaliciones hacia los extremos, derivando en acuerdos migratorios más escasos y poco parejos entre unos países y otros. Esto se traduce en un mayor control de los emigrantes tanto para los que venían del flujo Sur-Norte y se beneficiaban de más privilegios como para aquellos que llegaban de otros flujos alternativos como el del Este de Europa o el de los países de oriente medio. De esta forma, vieron como sus derechos y privilegios fueron reducidos al igual que los del resto de emigrantes con el fin de proteger a los trabajadores locales. Aunque hay que resaltar, que los inmigrantes que venían del flujo Sur-Norte eran mas aceptados respecto a los demás.

Otro tema que es importante abordar en la política migratoria, es el Estado del Bienestar. La principal razón es que van unidos, porque con reformas sobre el Estado del Bienestar podemos hacer política migratoria de forma indirecta. Durante los últimos años, hemos podido observar como muchos países que no eran pro migración utilizaban esta herramienta para crear políticas que restringían el acceso a los inmigrantes.

Esta corriente de actuación no es novedosa, dado que, durante las primeras olas de migraciones durante la Guerra, la Edad de Oro y posteriormente con la apertura de los flujos, hemos observado que la llamada como segunda fuerza laboral aportaba más PIB del que ``consumía``. De manera que los gobiernos no encontraban ningún inconveniente en facilitar la entrada de inmigrantes a sus países para aprovecharse de su capacidad laboral.

Esta tendencia ha cambiado en las últimas décadas, y la principal razón es que los inmigrantes de antes ya no cuentan con las mismas características demográficas, las razones por migración no ocupan solamente el área laboral y el aumento de reunificación familiar ha provocado un gasto creciente de las naciones en el Estado del Bienestar.

Sin embargo, es importante distinguir y arrojar un poco de objetividad al debate analizando los Estados del Bienestar. No podemos comparar en términos absolutos a países que no tienen poblaciones similares, niveles de PIB o características demográficas distintas y además tienen menor experiencia en lo que a Estados del Bienestar se refiere. Cabe resaltar, que la política y las decisiones que se toman respecto al Estado del Bienestar están muy influenciadas por la ideología y corrientes históricas latentes.

¹⁵ Cabe destacar la ampliación e incorporación de países del Este, así como la reciente salida del Reino Unido (Brexit) tradicionalmente receptor de inmigrantes del sur suponen un nuevo contexto migratorio.

Dos claros ejemplos son Alemania y Suecia, ambos países miembros de coaliciones rivales citadas anteriormente tal y como lo exponen Miguel Laparra y Lorenzo Cachón en su artículo *Estado de bienestar, inmigración y sistema migratorio en el sur de Europa*¹⁶.

Alemania por su parte, mantiene una serie de medidas más conservadoras y reacias frente a la entrada de inmigrantes con medidas que protegen a los trabajadores locales frente a los extranjeros, política austera de mantenimiento de contratos laborales destinados a los extranjeros, la escasa asistencia social y la restrictiva entrada al país para algunos emigrantes. Por el contrario, Suecia se muestra a favor de la recepción de los inmigrantes facilitando permisos de residencia, otorgándoles los mismos derechos a ellos como a la población local y caracterizando su Estado del Bienestar como generoso hacia toda la población. Sin embargo, si acudimos a nuestra fecha de estudio observamos que aparece un patrón común, la reducción del gasto en el Estado del Bienestar por distintos motivos: Alemania por su política austera y prudente con ánimo de fomentar el ahorro y Suecia con el fin de sanear la balanza del país que se vio afectada por el aumento de solicitudes de acceso de inmigrantes al país.

Si situamos nuestro punto de vista sobre los países del sur, identificamos varios modelos de Estado del Bienestar distintos. Algunos similares, como es el caso de Italia. Tras la crisis, los gobiernos italianos optaron por modelos conservadores. De este modo, los habitantes con mayores recursos se benefician de más ventajas en el ámbito social y Estado del Bienestar. Sin embargo, los inmigrantes padecen dificultades para acceder a estos servicios. Además, es muy característico identificar este modelo con la visión de la Nueva Teoría de la Economía de las Migraciones puesto que presentan una relevancia alta a la unidad familiar, lo que determinará las migraciones de italianos al Norte de Europa u a otros destinos, aunque la teoría como tal no hable del mercado laboral o de la política textualmente.

España, Portugal y Grecia por su parte han formado un Estado de bienestar que se caracteriza por la cobertura en áreas como la sanidad, el mercado laboral y las cotizaciones. Esta primera idea está enfocada a premiar a aquellas personas que más han contribuido al crecimiento del país. Sin embargo, estos países tienen cierta inquietud con la seguridad social de aquellos ciudadanos e inmigrantes que no son autosuficientes y buscan en el estado una solución para salir adelante. El estado quiere proveer de asistencia social y laboral para que estos problemas no deriven en otros mas graves como la exclusión social.

¹⁶ Miguel Laparra y Lorenzo Cachón, 2010, *Estado de bienestar, inmigración y sistema migratorio en el sur de Europa*.

Durante la crisis, a raíz de la aparición de las primeras medidas anti migratorias, algunos países siguieron el ejemplo de Bélgica, Alemania o Reino Unido los cuales llevaron a cabo privaciones sociales para los emigrantes y expulsaron a algunos habitantes si no contribuían lo suficiente como para no suponer un gasto para el Estado del Bienestar del país.

Suiza, por ejemplo, propuso establecer cuotas de entrada a su país, aunque finalmente la medida fuera desestimada por la Unión Europea. Incluso Italia y España actuaron en contra de los flujos migratorios que procedían del Este de Europa, Asia y América Latina dificultando la libertad de movimiento. Alegaban que los inmigrantes suponían un gasto en materia de Estado del Bienestar muy elevado y afectaban negativamente al mercado laboral.

Los gobiernos del mediterráneo centraban sus esfuerzos en paliar los efectos de la crisis con reducciones del gasto público que afectaban directamente a las posibles subvenciones o prestaciones que estaban estipuladas para los desempleados fueran o no inmigrantes. Aunque cabe resaltar, que la reducción y el ahorro planeado estaban enfocados más hacia servicios y cotizaciones que a prestaciones en los 4 países del mediterráneo. Se justifica por el alto gasto público que caracteriza a estos 4 países por sus semejanzas demográficas de alta esperanza de vida o altos niveles de población envejecida.

Como observamos, la política migratoria es un tema complejo, está muy influenciado por la situación económica del momento ya entonces muy politizado.

La solución propuesta por Unión Europea frente a este debate entre los países a favor y en contra de la migración intraeuropea, fue promover un consenso que fuera en una dirección tímidamente más a favor de los movimientos migratorios. Propuso planes que favorecían los movimientos migratorios más seguros para los países y los emigrantes con una serie de derechos sociales y económicos que asegurasen su correcta adecuación al país de destino y subvenciones desde la CE.

Si pasamos al análisis de la política concreta de los países emisores de nuestro estudio, Grecia por su parte es considerada dentro de Europa como uno de los países que más emigrantes ha enviado desde la Segunda Guerra Mundial y la Edad de Oro. Además, actualmente registra uno de los mayores flujos migratorios en Europa con 1.211.382¹⁷ personas en 2019. Sin embargo, las diferencias son notables, ya que actualmente existe un flujo de emigrantes muy cualificados que anteriormente no existía.

En las primeras oleadas de emigrantes griegos, predominaban los trabajadores poco cualificados que iban en busca de empleos en el extranjero, principalmente en Alemania. El objetivo estaba en poder mantener económicamente a sus familias enviándoles remesas. Se podría afirmar, que se trata de la representación básica de los flujos migratorios propuesta por los neoclásicos, miembro familiar que para sostener a la unidad familiar emigra.

¹⁷ Georgia Mavrodi y Michalis Moutselos, 2017, *Immobility in Times Of Crisis? The Case of Greece*, South-North Migration of European Citizens in Times of Crisis, Chapter 3.

Posteriormente, con las regulaciones que introdujo la Unión Europea, se facilitó el desplazamiento al resto de los miembros de las unidades familiares.

Sin embargo, Grecia y concretamente el gobierno griego no se ha caracterizado por atender a las necesidades y asuntos migratorios en materia política.

Este hecho se evidencia con el conjunto de medidas políticas contradictorias que ha ido tomando el gobierno desde los años 70. Un claro ejemplo son las repatriaciones con incentivos para la compra de productos griegos con unos aranceles inferiores a la importación, desorientando a los emigrantes griegos que tras esta contradictoria política eligen quedarse en el extranjero. Otra política que tuvo gran repercusión por su incoherencia, fue la de ofertar a los hijos de emigrantes griegos colegios griegos para que más tarde cuando entrasen en fases de educación superiores se les recomendasen colegios alemanes bilingües en Grecia, política que resultó nefasta.

Estas políticas nos proporcionan pistas de la atención prestada a las migraciones y a las políticas migratorias. Sin embargo, como contraste, constatamos que el gobierno alemán, receptor de la mayor parte de emigrantes griegos, sí que se preocupaba con políticas e iniciativas de acuerdo que favoreciesen el flujo de los empleados griegos cualificados. Sin embargo, la falta de interés del gobierno griego estaba provocando una exclusión de sus propios emigrantes menos cualificados, destinados a trabajar en peores condiciones que los más cualificados.

El gobierno griego llamó la atención durante la crisis de 2008, porque a pesar de su discutible eficiencia, protestaba respecto a los malos efectos que tenía el Brain Drain en su país. Sin embargo, no proponían ninguna reforma migratoria para revertir la situación o paliar los efectos negativos.

En los años posteriores al comienzo de la crisis, tampoco se tomaron medidas y un claro ejemplo de la despreocupación fue la pérdida del derecho a votar de los emigrantes griegos en el extranjero o que el único interés del gobierno fuera el control del registro de los residentes griegos en países extranjeros para evitar la evasión de impuestos.

Con este análisis realizado, Grecia es calificada como una de las peores naciones europeas en gestión y lucha de los derechos de sus emigrantes, lo que a largo plazo solo incentiva la inexistencia de retornos y el agravamiento de la crisis crónica de fuga de cerebros así como la poca agilidad para recuperaciones ante shocks económicos inesperados con políticas ineficientes como las planteadas¹⁸.

El segundo país de estudio es Italia. Como comentaremos en el siguiente apartado el flujo Sur-Norte, se invertirá en muchas ocasiones llegando a ser un flujo Norte-Sur. Sin embargo, hay que tener en cuenta que Italia fue uno de los países pioneros en la firma del Tratado de Roma, lo que denota interés y experiencia en cuanto a migraciones se refiere por parte de los gobiernos italianos a lo largo de la historia.

La política migratoria más relevante y representativa que comenzó durante la década de los 2000 en los años previos a la crisis de 2008, consistía en centralizar la autoridad para

¹⁸ Op. Cit. 16.

crear política migratoria en la sede central del gobierno de manera que fuese igualitaria y resultase más sencilla de coordinar.

Los objetivos principales de los encargados de elaborar la política migratoria eran fomentar los retornos de los emigrantes italianos, establecer conexiones interculturales y fomentar el turismo con medidas como subvenciones a proyectos en el país de origen para los emigrantes o establecer un despliegue de subsidios y prestaciones sociales a los emigrantes que retornasen.

El objetivo fue el esperado e Italia registro un gran número de retornos, supieron darle la vuelta al problema del Brain Drain enfocándolo como una oportunidad para mejorar el capital humano de sus habitantes y trabajadores en el extranjero, para luego volver a acogerlos como trabajadores aún más cualificados. Esta estrategia se denominó Brain Return y supuso un gran éxito para el gobierno italiano. De hecho, después de la explosión de la crisis durante el 2010, tras el éxito de la estrategia migratoria, el gobierno italiano se decantó por una política migratoria todavía más agresiva a favor de la llegada de inmigrantes con reducciones de impuestos para los trabajadores italianos que habían emigrado y habían estado residiendo en Italia durante al menos dos años.

Además, este no fue el único atractivo porque el gobierno financiaba a emprendedores italianos que viniesen del extranjero con beneficios en materia de cotizaciones y pensiones futuras.

Algunos países que se situaban fuera del flujo Sur-Norte, se vieron atraídos por el atractivo del país provocando grandes movimientos de inmigrantes desde Albania, Rumania y Marruecos¹⁹. Con el avance de la crisis y la recuperación económica se añadieron los chinos que eligieron las zonas del norte y centro de Italia para asentarse. No hay que dejar pasar este dato porque Italia concentra sus mejores sectores productivos en el norte y centro con la industria la agricultura y la costura.

Este aspecto condiciona los flujos que hay dentro de las naciones que claramente son de Sur-Norte desde regiones como Calabria, Sicilia o Campania hacia Bolzano, Lombardía o Trento. Esto se identifica por los cambios de residencia y las diferencias en términos de riqueza per cápita que hay entre las regiones²⁰.

El trasfondo de las políticas aplicadas por el gobierno, buscaba el aumento del ritmo de crecimiento del PIB y la aceleración del proceso de recuperación de la crisis económica que había devastado a Europa. Los retornos aumentaron, aunque hay que destacar que si acudimos a los datos²¹ podemos ver como en algunos países los retornos de italianos residentes en el extranjero no disminuyen, sino que permanecen estables o incluso aumentan tímidamente por la incertidumbre que la economía generó. Es el caso de italianos que se desplazaron a Alemania o Suiza debido al estado de estancamiento de Italia durante la recuperación.

¹⁹ Arianna Silva, 2017, *Cómo ha sido la migración hacia Italia en los últimos años*, Gestionista Italia

²⁰ Según el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo del Gobierno de España en su artículo *INFORMACIÓN DEL MERCADO* con base al ISTAT informe anual 2018.

²¹ South North Migration of EU Citizens in Time Of Crisis: Chapter 4 Emigration from Italy After the crisis Table 4.2

La razón del estancamiento fué que la educación no ayudaba a causa del desempleo de jóvenes cualificados y el de los menos cualificados. Situando el paro juvenil en un problema relevante en la economía que estaba sin resolver y podría haber sido la clave para la reactivación económica.

El trasfondo seguramente resida en los sectores productivos de Italia, relacionados con puestos laborales intensivos en mano de obra y poco cualificados.

Portugal como veremos a lo largo de los flujos migratorios en el siguiente apartado, por su implicación en la movilidad de personas debería ser muy activo en la política migratoria. De hecho, así ha sido, aunque no como se puede intuir desde un primer momento a favor de ella. La razón se sitúa principalmente en la postura de las clases portuguesas más acomodadas. Además, en los primeros compases del comienzo de los flujos tomaban las decisiones respecto a la política migratoria.

La afirmación anterior se basa en el hecho de que la intención de los portugueses era facilitar la salida de inmigrantes y a la vez dificultar la entrada de otros. Algunos de los orígenes eran el Este de Europa y América latina. España se veía afectada por los mismos emisores.

Las clases burguesas argumentaban que si dejaban acceder a todos los emigrantes de otros países iban a sufrir problemas de sobrepoblación.

Estas conductas, por parte de los gobernantes portugueses, se vieron reflejadas justo cuando Portugal entró a formar parte de la Unión Europea. Muy contradictorio como vemos, porque esto permitió afianzar los flujos sur-Norte con Francia y Alemania.

Sin embargo, lo que reflejan los datos del Instituto Nacional de Estatística do Portugal (INEP) de las últimas décadas es que este país ha disminuido su número de emigrantes y esta luchando para frenar el número de inmigrantes recibidos. Porque al igual que Italia, en la década previa a la crisis de 2008, se convirtió en un país con mucho atractivo para emigrantes del Este de Europa y de Sudamérica, al igual que ocurriese tras la entrada de Portugal en la Unión Europea.

Esta tendencia política en contra de los inmigrantes, con la llegada de la crisis, se expandiría con medidas indirectas como acuerdos con los países de origen para el retorno en el futuro y de esta manera liberar la sobrepoblación que sostenían tiempo atrás los gobiernos lusos. Sin embargo, no era el único problema, porque Portugal también aquejaba el lastre del Brain Drain. Esto suponía que el país creciese a un ritmo mucho menor que el resto de países europeos por el creciente cambio de la población.

Anteriormente, los ciudadanos no tenían apenas cualificación dado que en ese momento los jóvenes con cualificación predominaban. El gobierno los requería para sacar a un país de la crisis, que si recordamos fue intervenido por el Banco Central Europeo en 2014, y posteriormente se enfrentaría a una etapa decisiva marcada por la austeridad fiscal y laboral para poder solucionar ese déficit tan grande que se había generado desde 2011.

Si lo enfocamos desde el punto de vista de los emigrantes portugueses, tenían la necesidad de salir del país para poder superar esta crisis, porque la oferta de empleo era precaria, alcanzando niveles de desempleo altísimos que rondaban el 18%²² en su momento mas crítico y necesitaban oportunidades en el exterior. Estas posibilidades se pudieron contemplar gracias a los acuerdos que antaño se habían firmado con la Unión Europea, facilitando así el flujo Sur-Norte. Es importante señalar otra diversidad de rutas que funcionaron también como la brasileña o la que venía de Angola.

Observamos que Portugal es un país que encaja en el problema que proponían los neoclásicos, con brechas salariales grandes entre países y que desembocaban en una emigración forzosa en busca de nuevas alternativas con las que subsistir para sus emigrantes.

España representa el último caso que vamos analizar. Comenzaremos diciendo que España tradicionalmente ha tenido una cultura migratoria muy amplia desde los años de la Edad de Oro. Sin embargo, la política, al igual que los flujos han ido evolucionando a lo largo del tiempo.

En un primer momento, con el gobierno franquista los flujos migratorios estuvieron bloqueados. Tras unos años con el comienzo de las relaciones de España con los países de Europa, comenzaron las primeras políticas que favorecían las migraciones, pero siempre desde un enfoque utilitario. Esto significa que se tuvieron que adoptar aquellas políticas que mas favorecían al crecimiento del país. Muy lejos queda el Estado del Bienestar descrito anteriormente como característica de nuestro país.

El Estado del Bienestar, la política más ideológica encaminadas a la protección social y la ayuda en subvenciones y prestaciones se desarrollará durante los próximos años con timidez. Alcanzará su máximo esplendor con el gobierno socialista del 2004 al 2008 el cual tenía en cuenta políticas guiadas por la ideología. Unos ejemplos que avalan dicha afirmación son los planes dedicados a los descendientes de españoles situados en el extranjero para incentivar el retorno de las segundas generaciones, el derecho y facilitación del voto a distancia o la creación de asociaciones para establecer vínculos con la cultura española para aquellos españoles que vivían en el exterior.

Sin embargo, con la llegada de la crisis en 2008, y el cambio de gobierno, las políticas fueron enfocadas a las necesidades del país. Pasamos de políticas migratorias ideológicas a utilitarias con lo que esto conlleva. En este momento no había suficiente empleo en España por lo que se incentivo el abandono del país para reducir el desempleo, se redujo la inmigración mediante la repatriación de inmigrantes ilegales y se redujo el acceso a la sanidad para aquellos españoles que residían fuera de España o para inmigrantes recién llegados. Esto se tradujo en una reducción de la llegada de inmigrantes y un aumento del

²² José Carlos Marques y Pedro Góis, 2017, Structural Emigration : The Revival Of Portuguese Outflows, South-North Migration Of EU Citizens In Times Of Crisis, Chapter 5.

desplazamiento de jóvenes en búsqueda de nuevos trabajos que estaban muy cualificados y buscaran oportunidades en países como Alemania, Francia o Reino Unido.

4. Análisis empírico de los flujos migratorios Sur-Norte en Europa durante la crisis de 2008.

La inesperada aparición de la crisis de 2008 en todo el mundo afectó principalmente a EEUU y a la Unión Europea, provocando unas cifras de desempleo, desarrollo económico y niveles de endeudamiento público muy alarmantes.

Situaron en jaque a los gobiernos integrantes de la Unión Europea y supusieron inestabilidad económica, financiera y política. Además, provocó la reactivación de algunas rutas migratorias que funcionaban en el pasado.

Sin embargo, la situación económica, financiera y política en Europa no era homogénea en todos los países. La razón era que los países del norte, que disfrutaban de sistemas políticos y económicos mas solidos supieron sobrellevar la crisis, mientras que los del sur con sistemas mas inestables vieron como los efectos de la crisis se ensañaron con sus economías. Aquí reside el nacimiento o la vuelta de este flujo migratorio Sur-Norte, y citamos nacimiento o vuelta porque posteriormente veremos la ascendencia de este movimiento, que para los individuos y las unidades familiares representa la principal solución para poder seguir adelante. Si comparamos datos de europeos que vivían en otros países que no eran el de origen vemos que hay diferencias respecto a datos de antes de la crisis y después. Por ejemplo, en 2003 un 1,6% de la población en Europa residía en un estado miembro que no era el de origen frente a un 3,3% en 2013 según Roxana Barbulescu²³.

Los movimientos migratorios Sur-Norte van estar provocados por la crisis, pero si profundizamos, veremos los focos que provocan las migraciones en los países del sur de Europa. Estos focos a los que nos hemos referido anteriormente son: el alto desempleo en los países del sur que hace que los habitantes se planteen la búsqueda de empleos en el extranjero, los altos niveles de exclusión social y los cambios en el mercado laboral que han empujado a los habitantes a buscar oportunidades en otros países.

Todo esto ocurrió porque los gobiernos del sur eran más vulnerables e inestables por sus políticas de precarización del empleo, recorte en el gasto publico y recapitalización de la banca para evitar la quiebra total de los países.

Aunque no todos lo consiguieron como Portugal o Grecia que tuvieron que ser rescatados en varias ocasiones. Esta situación provocó una mayor austeridad en las políticas de estos países aumentando la exclusión social.

²³ R. Barbulescu, 2017, *From International Migration to Freedom of Movement and Back? Southern Europeans Moving North in the Area of Retrenchment of Freedom of Movement Rights*, South-North Migration of EU Citizens in Times of Crises, Chapter 2.

Del mismo modo, la homogeneidad entre países europeos durante la crisis no existía dado que los países del sur lastraban a la Unión Europea poniendo dificultades al crecimiento y el desarrollo económico por su mala situación político-económica. Sin embargo, los países del norte de Europa, tiraban de la economía estableciendo potentes ejes económicos que posteriormente condicionarían a los flujos migratorios. Es el caso del eje Paris-Berlín, formado entre los gobiernos de la canciller alemana y el primer ministro francés. Esto nos da una pista de quien estaba a la cabeza de la Unión Europea y de cuales serán los destinos preferidos de los inmigrantes por su mejor situación económica y política: Alemania, Francia, Reino Unido y Bélgica.

Italia, Portugal y Grecia.

En el primero de nuestros casos a estudiar, prestaremos atención a tres de los cuatro países que mas afectados resultaron por la crisis de 2008 en Europa: Italia, Grecia y Portugal. Italia y Portugal, tras la crisis de 2008 fueron considerados de manera similar debido a que ambos gobiernos abordaron el asunto de los flujos migratorios como una tarea pendiente a nivel nacional, mientras que los vecinos balcánicos lo utilizaron como un asunto político para cuestionar el papel del gobierno.

¿Emisores puntuales o consolidados?

Nuestros países seleccionados están enmarcados en el estereotipo de países europeos que durante tiempos de guerra eran utilizados por su gran cantidad de inmigrantes, solicitados en el frente o para la industria de guerra. Es por ello, por lo podemos afirmar que no se trata de una ruta pionera, sino que, anteriormente ya existía.

La razón, es que los países del norte como Francia, Alemania, Reino Unido o incluso Holanda y Austria encontraron en países como Italia, Portugal o Grecia una oportunidad para abastecer de trabajadores poco cualificados sus mercados laborales. De hecho, el interés fue tal, que durante la Edad de Oro estos países lograron establecer una serie de acuerdos y tratados para facilitar el flujo de movimiento de trabajadores. Esta nueva ola de trabajadores, suponía una segunda fuerza de trabajo muy valiosa para los países reclutadores de trabajadores dado que aportaría mucho musculo al sistema de producción fordista ²⁴que se estaba intentando copiar de Estados Unidos para impulsar las industrias pesadas en Europa y no quedarse atrás en la economía y desarrollo a nivel mundial.

Además, durante la Edad de Oro, estas rutas continuaron funcionando porque tal y como se encontraba Europa en tiempos de reconstrucción total, las familias y los jóvenes buscaban cualquier tipo de oportunidad laboral en cualquier otra parte del continente para emigrar. Aunque hay que tener en cuenta, que la mayoría de inmigrantes en aquel entonces eran hombres y que las familias se quedaban en los países de origen esperando remesas de sus maridos o hijos que trabajaban en el extranjero. Tal y como enfocan los

²⁴ El modelo fordista en Europa se presentaría en la postguerra y terminaría asentándose tras la aprobación del Plan Marshall y hasta la crisis del petróleo se consagrarían 30 años de tendencia consumista inédita hasta el momento. Se definió como un modelo de producción en cadena que utilizaba cadenas de montaje, maquinaria especializada y un gran numero de empleados.

neoclásicos y la Nuevas Teorías de la Economía de las Migraciones, el individuo encajaría con el marido, hijo o ambos, que forman parte de la unidad familiar. Nuestros países del sur corresponderían a países que padecían dificultades en sus mercados laborales con exceso de trabajadores dado que la industria no pudo consolidarse en Italia, Portugal o Grecia por las dificultades que atravesaron en la posguerra. Por lo que este excedente de trabajadores huye a países del norte con más recursos laborales y de capital para paliar su brecha salarial.

Sin embargo, un acontecimiento como fue la crisis del petróleo, cambio por completo la situación de los trabajadores extranjeros porque muchos de los países del norte tras 1973 vieron como sus economías se ralentizaban. Pero, como era de suponer, si los países receptores de emigrantes estaban sufriendo un bache con este shock, los países del sur aún experimentaron peores consecuencias.

Por tanto, los inmigrantes, tal y como expone la Nueva Teoría de la Economía de las Migraciones, tendrían varias opciones tal y como lo hemos explicado anteriormente con nuestro ejemplo de la familia portuguesa. El inmigrante podría decidir volver e intentar encontrar trabajo en su país, aunque la situación económica no sea la más idónea o por lo contrario trasladar a todos los miembros de su unidad familiar al país de destino para prosperar allí y de esta manera alcanzar un nivel de ingresos mayor en el futuro. Pero, la situación en el norte de Europa era compleja porque los sectores en los que estaban empleados los trabajadores extranjeros se destruyeron, por lo que ahora los nativos competían por trabajos con los inmigrantes por lo que Italia, Portugal y Grecia sufrieron porcentajes de retorno muy altos cortando el flujo de migración Sur-Norte. Es importante añadir que no fueron retornos generales, porque para Alemania y Francia los retornos fueron notables, sin embargo, la comunidad portuguesa y griega se mantuvo en Noruega y Holanda.

Durante los años posteriores a la crisis del petróleo, los flujos migratorios se paralizaron, ya que se impusieron barreras a la libertad de movimiento durante 6 años y en el caso de Portugal 7. Estas barreras fueron dirigidas especialmente a los trabajadores del sur de Europa que estaban emigrando en ese momento. En el caso de Italia y Grecia se redujeron las emigraciones y solo en el caso de Portugal aumentaron tras la crisis del petróleo. Por tanto, podríamos afirmar que los flujos migratorios Sur-Norte quedaron paralizados durante la recuperación del shock.

Sin embargo, esto no significó la desaparición de la ruta Sur-Norte, simplemente se convirtió en una ruta de retorno de trabajadores, es decir pasamos a una ruta dirección Norte-Sur.

En las últimas décadas, esta tendencia ha vuelto a cambiar, más concretamente a partir del comienzo del siglo XXI. Esto fue debido a la educación de las nuevas generaciones, que no solo buscaba ahora trabajos cualificados y mejores salarios, sino que daban mucha importancia al modo de vida cosmopolita característico de las grandes capitales europeas como Londres, Bruselas o París.

Estas nuevas tendencias, reflejan la importancia de la utilidad de los inmigrantes, es decir, se guían ya no solo por el cálculo del Coste-Beneficio que planteaban los neoclásicos, si

no que dan importancia a otros aspectos que entran en la composición de la utilidad de cada inmigrante y de su privación relativa.

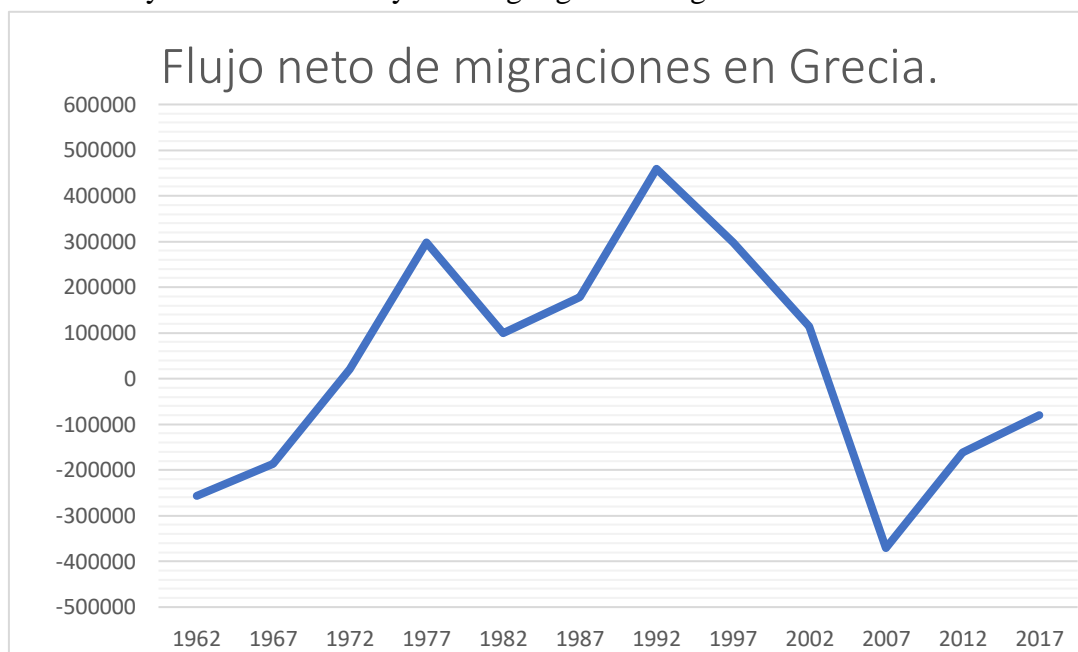
Además, por como se ha ido desarrollando la globalización, hemos sido testigos de como internet, infraestructuras, medios de comunicación y tecnología de transporte han ido evolucionando de manera que los desplazamientos a nivel nacional e internacional se han abaratado mucho. De esta manera los emigrantes ya no tienen ese hándicap del coste de transporte elevado, los costes de comunicación o la falta de información e incertidumbre a la hora de llevar a cabo un movimiento migratorio.

Es por ello, que durante la crisis Portugal, Grecia y Italia experimentaron grandes salidas de jóvenes cualificados, que vieron en la crisis un empujón para decidir emigrar a los países del norte.

Después de haber recorrido el contexto histórico y los antecedentes de los flujos Sur-Norte profundizaremos un poco más en como afecta a cada país el flujo Sur-Norte:

Grecia por su parte, en el comienzo del movimiento de emigrantes representó al país del mediterráneo que en términos absolutos, tenía el mayor número de emigrantes, en total 1,2 millones²⁵. Las causas de esta migración masiva fueron 3 principalmente. La situación económica no acompañaba y durante la edad de Oro no parecía que fuese a mejorar; habitantes rurales querían dejar atrás el mundo y las actividades rurales para emprender nuevas actividades en el norte y por último la Guerra Civil griega provocó un gran número de exiliados y refugiados.

Tras este periodo con la crisis del petróleo, los flujos migratorios se estabilizaron y aunque Grecia no recibió un número muy alto de retornos porque sus emigrantes se mantuvieron en las zonas del Norte. Más adelante observaríamos como los flujos se invertirían y hacia 2000 la mayoría de griegos se dirigían del Norte al Sur hacia su país



²⁵ Op. Cit. 16.

natal. La razón es que la situación era buena económicamente y como explican la Nueva Teoría de la Economía de las Migraciones los emigrantes tienden a regresar a su país de origen si las circunstancias económicas lo permiten. De 1997 a 2008 el flujo de retornos continuó dejando incluso datos de migración descendentes respecto a los anteriores años, hasta que la crisis de 2008 hizo su aparición en la economía mundial provocando una subida de emigrantes. Posteriormente en 2016 se mantienen los flujos hacia Grecia como vemos en el gráfico²⁶. El gráfico representa el flujo neto de migraciones de Grecia desde 1962 hasta 2017 con datos registrados cada 5 años. La oscilación de 1972 al 1977 es llamativa, ocasionada por la crisis del petróleo ya comentada. El cambio de tendencia del 2002 al 2007 destaca igualmente a raíz de la reducción del flujo de inmigrantes por la creciente política de austeridad del gobierno heleno contra la migración proveniente de Bulgaria, Rumania o Albania.

Italia por su parte al igual que Grecia, ha experimentado de forma particular un cambio de dirección del flujo Sur-Norte. Primeramente, comenzó en dirección Sur-Norte durante la Segunda Guerra Mundial y se consolidó durante la Edad de Oro.

Sin embargo, la tendencia se invirtió con la Crisis del Petróleo en 1973, al igual que Grecia. Fue entonces cuando Italia registró el mayor número de retornos. Italia registraría datos negativos de migraciones ya que durante la década de los 70 y 80 se apreciaba mayor número de retornos que de migraciones.

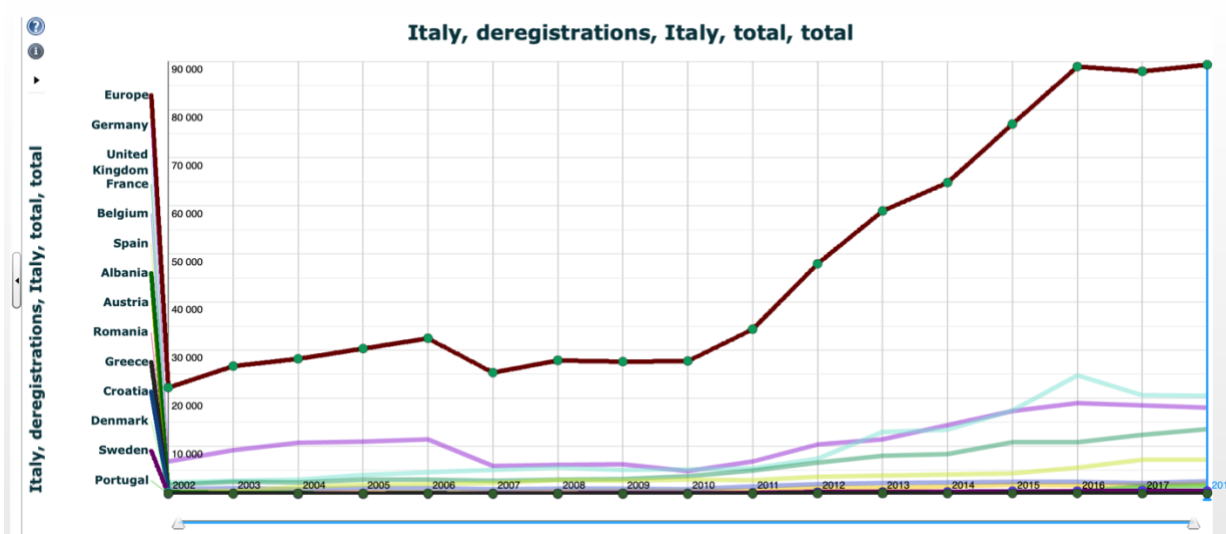
Posteriormente, Italia se posicionaría como uno de los países con mas recepción de inmigrantes en Europa como España o Reino Unido durante la época de máximo crecimiento económico en la década de los 2000. Podemos afirmar que el flujo Norte-Sur se había asentado.

La razón de que Italia se situase en uno de los focos de atracción de la migración a nivel europeo e internacional, era su atractivo y productivo mercado laboral que encontró en sectores intensivos en mano de obra un elemento con el que podría crecer a niveles de PIB muy altos. La razón de que fuese una buena herramienta era el alto porcentaje de productividad de sectores como la moda, la agricultura o el sector alimentario.

Como es de esperar, esta tendencia de atracción se frenó. Ya no era tan claro que el flujo fuese Norte-Sur porque una vez comenzada la crisis, los datos apuntaban a un crecimiento sistemático en términos absolutos año tras año de nativos italianos que buscaban posibilidades de empleo en otras zonas del norte de Europa, concretamente en Reino Unido, Alemania, Francia y Suiza, como observamos en el gráfico. Aparece en primer lugar Alemania, seguido por Reino Unido y Francia.

Es relevante mencionar las características de los inmigrantes que se encaminaban hacia otros países: jóvenes de entre 25 y 34 años muy cualificados que buscaban empleos acordes a su educación. Es por ello por lo que se puede considerar que Italia fue uno de los afectados por el Brain Drain

²⁶Elaboración propia a partir de los datos recogidos por el Banco Mundial.



Portugal dentro de los tres primeros países analizados es el que presenta mayor estabilidad en cuanto al número de emigrantes que se recogen en el flujo Sur-Norte a lo largo del tiempo.

Este país se caracteriza por tener flujos de emigrantes en destinos donde hay demanda de trabajadores tanto cualificados como no cualificados. También, es seña de identidad como país migratorio que participase en los dos grandes movimientos migratorios del siglo XIX, el primero transoceánico, razón por la que hay gran cantidad de portugueses en Brasil, y el segundo a los países del norte de Europa.

Al igual que los dos países analizados anteriormente, Portugal también quedó devastado por la guerra y sus habitantes buscaron opciones laborales en los países del norte. En este caso, Portugal eligió como destinos Francia y Alemania principalmente.

Tras los movimientos de la Edad de Oro en dirección Sur-Norte, presenciamos un periodo que abarca 12 años desde la crisis del petróleo hasta la recuperación del shock que supuso para Portugal un gran número de retornos de emigrantes y la disminución de los flujos Sur-Norte. Fue entonces, cuando Portugal, como le ocurrió a Italia, se convirtió en foco de atracción para otros países. Sin embargo, las razones fueron diferentes. Durante la década de los 80, Portugal se caracterizó por desarrollar el Estado del Bienestar, atrayendo inmigrantes de muchas zonas del mundo impulsados por el nuevo contexto mundial económico de crecimiento económico.

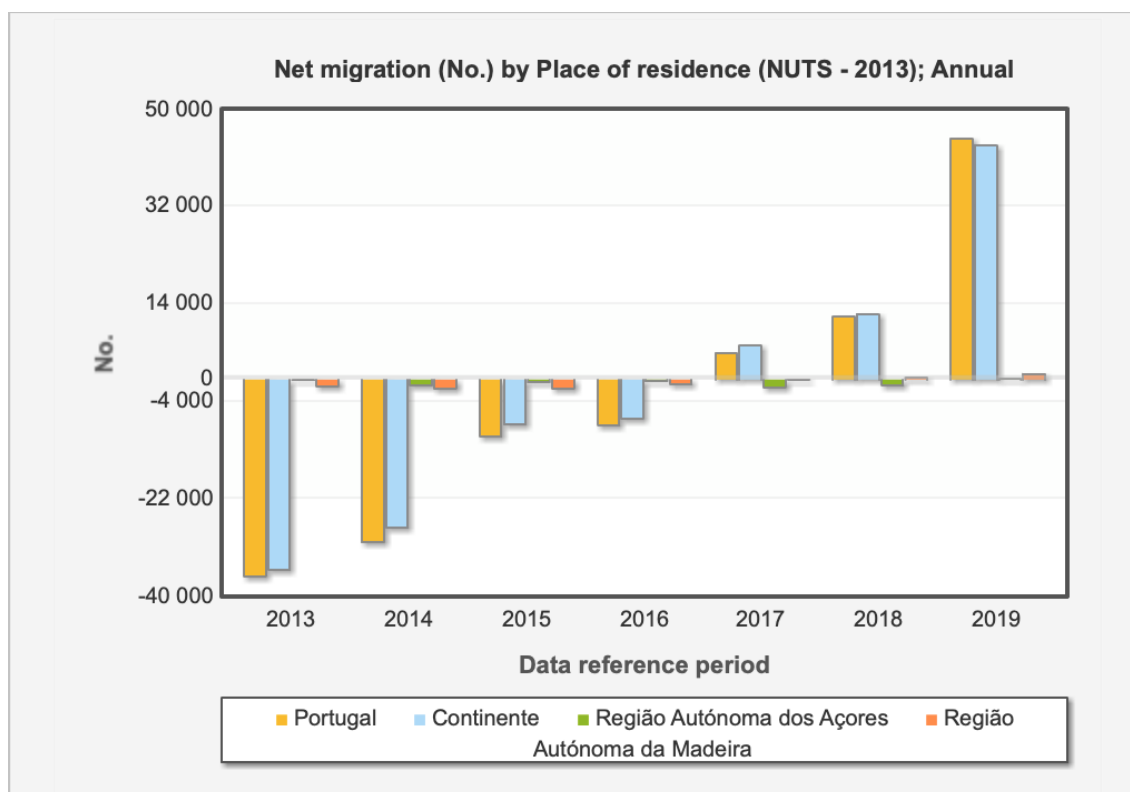
Pero esto no fue positivo para los trabajadores nativos porque como propone la Nueva Teoría de la Economía de las Migraciones, el aumento de llegadas provocó un excedente de demanda de trabajo abriendo una brecha salarial con el resto de países europeos incentivando a los nativos a mediados de los 80 y parte de los 90 a emigrar otra vez e invertir de nuevo la tendencia del flujo migratorio.

²⁷Datos recogidos por el ISTAT con 13 países del norte de Europa que refleja el flujo migratorio del 2002 al 2018

Esta situación llegó a congregar el doble de inmigrantes portugueses que durante la ola de migración de la posguerra. Los destinos preferidos, en esta nueva oleada, fueron Suiza y Reino Unido, destinos que continuarían siendo referencia para las generaciones venideras hasta 2007 que con la crisis se interrumpieron temporalmente. Este fenómeno corrobora el carácter estructural migratorio del país a lo largo del tiempo. Tras la crisis, Portugal siguió manteniendo sus principales destinos como Suiza y Reino Unido, pero otros como España, cambiaron por su situación económica y de inestabilidad política. Los sustitutos elegidos fueron Alemania y Bélgica.

Los institutos de estadística portugueses a lo largo del tiempo han ido mas allá, y han estudiado las características de estos inmigrantes concluyendo que se puede comparar los flujos de las décadas de los 50 y 60 con las de los 2000 o 2010, pero diferenciando el capital humano de los primeros y los inmigrantes más recientes ya que los portugueses optan a puestos cualificados en los mercados de trabajo y más productivos frente a los antiguos inmigrantes que estaban empleados en la agricultura y la industria pesada de Europa. Es por ello, que al igual que Italia, el gobierno portugués ha identificado el Brain Drain como uno de sus problemas a resolver.

28



²⁸ Gráfico elaborado con datos del Instituto Nacional de Estatística do Portugal que recoge el flujo neto de migraciones anuales de 2013 a 2019.

Caso de España.

El último país en el que hemos creído conveniente centrar nuestra investigación, es España, con quién cerramos el grupo de 4 países mediterráneos que representan la mayor parte de movimientos migratorios, ya sea por emisión o recepción dentro de Europa.

España ha destacado históricamente por despuntar como una de las naciones que más flujo de emisión de emigrantes presentaba desde los 50 y principalmente en los 70. De este modo, identificamos el origen de los flujos Sur-Norte en esta dirección. Es importante resaltar que en sus comienzos, España diversificó mucho los países de destino de sus emigrantes en lugares de América como: Argentina, Venezuela, Ecuador, México o Estados Unidos²⁹.

Sin embargo, como hemos mencionado, el flujo Sur-Norte era importante. Los países, preferidos para los emigrantes españoles fueron: Alemania, Francia, Suiza y Reino Unido.

Hay que mencionar que todos estos flujos han sido bidireccionales y por tanto España ha recibido en las últimas décadas, concretamente desde los 90, una gran cantidad de población. El origen se sitúa en el sur de América, este de Europa desde Rumanía y también del norte del continente africano, mas concretamente desde Marruecos. Todos estos flujos migratorios en dirección europea cobraron mucha fuerza durante la década de los 2000.

A pesar de esto, con el paso del tiempo los flujos han acabado perdiendo importancia por el hecho de que España acusó mucho la crisis del 2008.

La mayoría de estudios sobre los flujos de entrada y salida de población en España se basan en el PERE³⁰, elaborado por el Instituto Nacional de Estadística.

Con esta fuente de información, la mayoría de instituciones gubernamentales afirmaron que la emigración española no era un problema serio y que la crisis no los había incentivado a emigrar. Esta afirmación fue muy debatida ya que los incentivos de las emigraciones en masa de España hacia el resto de naciones del norte de Europa fueron provocadas por el alto desempleo juvenil, el empobrecimiento de la población y el creciente riesgo que sufría la población en torno a la exclusión social.

De esta forma se explica que debido a estas dificultades, gran parte de la población se viese empujada a emigrar y buscar nuevas oportunidades laborales en el exterior.

Esto también se ve reflejado en otros flujos. Los flujos con América latina no se paralizaron y siguieron llegando inmigrantes, pero el crecimiento de habitantes de este

²⁹ Anastasia Bermudez y Elisa Brey, 2017, *Is Spain Becoming a Country of Emigration Again? Data Evidence and Public Responses*, South-North Migration of EU Citizens in Times of Crisis, Chapter 6.

³⁰ Se trata de un padrón que recoge el número de residentes españoles en el extranjero. Esta población dispone de la nacionalidad española y habitualmente no viven en España. Si se dan de baja en este censo de población perderán los derechos como españoles.

continente fue relativo ya que algunos retornaron. Otros flujos como el de Marruecos se vio más afectado y los movimientos disminuyeron.

También, es interesante observar como algunos inmigrantes utilizan España como país puente hacia otras naciones europeas. Este fenómeno ocurre por distintas razones, ya sea porque no han conseguido encontrar oportunidades en el primer país de destino o porque las características del Estado del Bienestar del país de origen facilitan las ayudas y la regularización de la documentación para conseguir la nacionalidad del país tercero y ser ciudadano europeo. De esta manera la migración europea es mucho más acelerada y sencilla.

En cuanto a la población más afectada y obligada a emigrar en España, se observa que la edad de los jóvenes que más emigraron durante la crisis de 2008 fueron los que se situaron entre los 31-40 años, con una cualificación individual muy alta³¹. A diferencia de las primeras oleadas de emigrantes españoles.

Esto se puede observar mediante la Estadística de Variaciones Residenciales que nos ofrece datos que ilustran la situación de los flujos Sur-Norte y de otros muchos para ver sus direcciones, teniendo en cuenta aspectos como el sexo, grupos de edad y ascendencia³².

Con esta última apreciación, es indispensable analizar si a España le ha afectado el fenómeno del Brain Drain a nivel nacional e internacional al igual que a sus vecinos del mediterráneo. Para poder analizar de forma mas eficiente este aspecto, utilizaremos conjuntamente otra fuente y recurriremos a la Estadística de las Migraciones elaborada por el INE. Si tomamos como fuentes EM y EVR, observamos que desde 2008 se aprecia una salida considerable de personas que residían en España, tanto inmigrantes como españoles.

Estos movimientos se han ido estudiando a partir de análisis de la intensidad de la emigración. Tal y como lo analizan Andreu Domingo y Amand Blanes en su artículo *La nueva emigración española: ¿Una generación perdida?*

Con artículos de esta índole, constatamos como la intensidad de los movimientos migratorios ha ido variando según nos situemos en los primeros compases de la crisis de 2008, en la expansión de la crisis a nivel global o en el periodo de recuperación.

En un primer momento, se observa, en los datos de la tabla³³, que los movimientos de inmigrantes desde España fueron muy altos mientras que los españoles tardaron un

³¹ Op. Cit. 28.

³² Andreu Domingo y Amand Blanes, 2016, *La Nueva Emigración Española: ¿Una generación perdida?*, PANORAMA SOCIAL, Número 23 Primer Semestre.

³³ Andreu Domingo y Amand Blanes, 2016, *Principales Destinos de la Emigración de Nacionales Españoles Según Lugar de Nacimiento* (España, 2006-2014) , *La Nueva Emigración Española: ¿Una generación perdida?*, PANORAMA SOCIAL, Número 23, Cuadro 6, Primer Semestre.

PRINCIPALES DESTINOS DE LA EMIGRACIÓN DE NACIONALES ESPAÑOLES SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO (ESPAÑA, 2006-2014)

	2006-2008			2009-2011			2012-2014		
	País	Emigrantes	%	País	Emigrantes	%	País	Emigrantes	%
Español nacido en España	Reino Unido	8.333	12,6	Reino Unido	11.767	12,0	Reino Unido	17.323	12,8
	Estados Unidos	7.606	11,5	Francia	9.162	9,4	Francia	14.878	11,0
	Francia	7.336	11,1	Estados Unidos	8.545	8,7	Alemania	14.030	10,3
	Alemania	4.899	7,4%	Alemania	6.760	6,9	Estados Unidos	10.835	8,0
	Argentina	2.674	4,0	Suiza	4.226	4,3	Ecuador	7.655	5,6
	Suiza	2.596	3,9	Bélgica	3.394	3,5	Suiza	7.074	5,2
	Italia	2.414	3,6	Argentina	3.294	3,4	Bélgica	4.683	3,5
	Bélgica	2.223	3,4	Ecuador	3.273	3,3	Chile	3.671	2,7
	Andorra	1.998	3,0	Venezuela	2.584	2,6	Venezuela	3.518	2,6
	Venezuela	1.595	2,4	Italia	2.371	2,4	Colombia	3.451	2,5
	Resto países	24.641	37,2	Resto países	42.339	43,3	Resto países	48.461	35,7
	Total países	66.315	100,0	Total países	97.715	100,0	Total países	135.579	100,0
Español nacido en el extranjero	Argentina	2.130	11,7	Reino Unido	3.408	9,6	Ecuador	15.700	21,4
	Reino Unido	1.818	10,0	Ecuador	3.341	9,5	Francia	6.023	8,2
	Estados Unidos	1.808	9,9	Argentina	3.335	9,4	Reino Unido	5.946	8,1
	Venezuela	1.362	7,5	Venezuela	2.998	8,5	Colombia	4.918	6,7
	Alemania	1.221	6,7	Estados Unidos	2.448	6,9	Venezuela	4.704	6,4
	Francia	1.209	6,6	Francia	2.287	6,5	Estados Unidos	4.687	6,4
	Suiza	898	4,9	Alemania	1.880	5,3	Alemania	4.344	5,9
	Bélgica	700	3,8	Bélgica	1.655	4,7	Argentina	3.431	4,7
	Colombia	521	2,9	Suiza	1.381	3,9	Bélgica	2.553	3,5
	Rep. Dominicana	478	2,6	Cuba	1.055	3,0	Suiza	2.392	3,3
	Resto países	6.126	33,5	Resto países	11.532	32,7	Resto países	18.705	25,5
	Total países	18.271	100,0	Total países	35.320	100,0	Total países	73.403	100,0

tiempo algo mayor en empezar a salir hacia otras naciones, si comparamos en términos relativos. En la siguiente tabla se observa, la evolución dentro de los tres periodos si nos centramos en el total de emigrantes nacidos en España. Para la selección de 2006-2008 recogemos un total de 66.315 emigrantes mientras que para el periodo posterior de 2009-2011 suman un total de 97.715.

Por consiguiente, concluimos que el fenómeno del Brain Drain, afectó a España. Fue de manera progresiva, ya que para el primer periodo la salida de emigrantes fue más moderada y en los años posteriores fue aumentando. El INE recoge un número de emigraciones con origen en España de alrededor de 700.000 de 2008 a 2015. Teniendo en cuenta que el gran porcentaje de las emigraciones están situadas en el grupo de edad de 31 a 40 años. Se deduce que quizás no afectó mucho en un primer momento pero posteriormente, tuvo un impacto significativo en el área socio-económica del país.

Tal y como lo hemos comentado anteriormente, los destinos preferidos eran: Reino Unido, Francia y Alemania, aunque también algunos optaban por Ecuador, Argentina o Colombia. Estos últimos países eran sobre todo opciones para reemigrar, es decir, suponían el retorno de los inmigrantes ante la complicada situación del país. Esto se puede claramente observar en los datos de la tabla.

Si realizamos un análisis más profundo, podemos deducir por la tabla que la emigración puede ser un camino largo que se compone de varios flujos. Hemos comentado anteriormente que España podía ser utilizado como un país puente, se aprecian

desplazamientos de inmigrantes que eligen destinos como Reino Unido, Francia o Alemania aprovechando que son considerados como población europea.

No queremos pasar por alto las migraciones interiores porque se aprecian diferencias entre unas comunidades autónomas y otras. Observamos que Cataluña fue una de las comunidades más afectada por la crisis. Hecho sorprendente, dado que antaño era considerada foco de recepción de emigrantes por su potente industria. Se concluye no obstante que el flujo se habría redireccionado y convertido en un flujo Norte-Sureste hacia la comunidad de Madrid. Durante la crisis se situaría como principal foco de recepción por su importancia en cuanto al área financiera, política y económica.

También, destacaron como focos de recepción las Islas Baleares por su consolidado turismo y Galicia, País Vasco y Navarra por su potencial industrial durante la crisis. Por otro lado, las comunidades que acompañaron a Cataluña, como las que más salidas registraron fueron: Islas Canarias, Comunidad Valenciana y Andalucía.

5. Conclusión.

Concluido nuestro estudio, recopilaremos principales pilares de la investigación. De este modo, iremos dando respuesta a las preguntas realizadas al inicio del trabajo.

El marco teórico ha sido fundamental para el análisis y la mejor comprensión de los flujos migratorios Sur-Norte en Europa durante la crisis de 2008. Suponen los cimientos del proyecto. Hemos podido comprobar, que la flexibilidad es el enfoque adecuado. No nos hemos guiado por la interpretación rígida de un solo modelo. Hemos escogido como modelos teóricos el pensamiento Neoclásico y la Nueva Teoría de la Economía de las Migraciones. Con ambos, hemos podido proporcionar una justificación teórica con respecto a los entresijos de los incentivos a las migraciones, de manera, que podemos afirmar que estos dos modelos teóricos han sido los más adecuados para el análisis de nuestra investigación.

Cabe resaltar, al introducir una explicación sobre el marco político, que los modelos teóricos elegidos aumentan su rango de análisis y permiten como consecuencia una mayor comprensión de los hechos acontecidos. De este modo, hemos concluido que los aspectos más relevantes en cuanto a la movilidad de las personas, son los mercados laborales, las utilidades de los individuos y el contexto político del momento.

Seguidamente, el estudio se ha posicionado a analizar el papel de los países del sur de Europa dentro de las migraciones. Hemos investigado las tendencias migratorias de los países seleccionados para poder dar respuesta a una de nuestras preguntas iniciales: ¿La existencia de los flujos migratorios Sur-Norte en Europa durante la crisis de 2008 es un caso aislado o se trata de una tendencia constante?

Hemos podido comprobar, que los cuatro países son países muy activos a nivel migratorio tanto como emisores o receptores. Además, hemos concluido que estamos interconectados globalmente y que la cantidad de flujos migratorios que existen en nuestro planeta es muy grande. No solo predomina el flujo Sur-Norte en esta crisis, encontramos otros como el del Este de Europa o el que tiene origen en América latina. A raíz de toda esta información, nuestra respuesta final es que el flujo Sur-Norte es un fenómeno muy consolidado y que llevamos presenciando desde hace mucho tiempo. Esta es la razón por la cual tuvo un papel importante como válvula de escape de la población durante la crisis.

Por último, el estudio tenía como objetivo resolver la última cuestión: ¿Cuál ha sido la secuencia de cambio de los flujos migratorios en Europa de emisor a receptor y viceversa?

Al centrarnos en esta pregunta, observamos que el flujo Sur-Norte es un flujo muy afianzado que no, en todos los casos ha seguido siempre la misma dirección. Además, no podemos considerarlo como un fenómeno aleatorio. Nuestra respuesta es clara, estamos

ante un flujo con tendencia constante ya que a lo largo de los años ha funcionado de forma continuada.

De ahora en adelante, dispondremos de herramientas suficientes para poder afrontar a tiempo shocks económicos aleatorios y enfocar correctamente el complejo tema de los flujos migratorios.

6. Referencias bibliográficas.

Anastasia Bermudez y Elisa Brey, 2017, *Is Spain Becoming a Country of Emigration Again? Data Evidence and Public Responses*, South-North Migration of EU Citizens in Times of Crisis, Chapter 6.

Andreu Domingo y Amand Blanes, 2016, *La Nueva Emigración Española: ¿Una generación perdida?*, PANORAMA SOCIAL, Número 23 Primer Semestre.

Banco Mundial (2020), Flujo neto de migraciones por quinquenios, Base de datos actualizada hasta 2017 URL: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.NETM?end=2017&start=1962&type=points&view=map&year=2017>

Comisión Europea, 2019, *La Europa sin fronteras: El Espacio Schengen*. URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/e-library/docs/schengen_brochure/schengen_brochure_dr3111126_es.pdf

Comisión Europea, 2019, *La Política común agrícola común en pocas palabras*, Web Oficial de la Unión Europea. https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/cap-glance_es

Comisión Europea, 2020, *60 Años de los Tratados de Roma*. URL: https://ec.europa.eu/spain/content/60-anniversary-rome-treaties_es

Datos Macro, 2019, *Emigrantes de Grecia*, datosmacro.com. URL: <https://datosmacro.expansion.com/demografia/migracion/emigracion/grecia>

Douglas S. Massey y otros, 1993, *Teorías de migración internacional: una revisión y aproximación*, Population and Development Review, Vol.19, n. 3. URL: <https://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm#uno>

E. F. , 2019 , *Portugal aún afronta desafíos cinco años después de salir del rescate*, Expansión. URL: <https://www.expansion.com/economia/2019/05/12/5cd7e24e22601dd8088b45e0.html>

Eylul Culfaz, 2014, *South european welfare regimes and the impact of 2007 crisis on Spain welfare*, Papeles de Europa Vol. 27, N°1 páginas 105-136.

Genoveva Roldán Dávila, 2012, *Una aportación ignorada de la teoría neoclásica al estudio de la migración laboral*, Migr. desarrollo vol.10 no.19 Zacatecas.

George J. Borjas y otros, 1990, *Immigrant Participation in the Welfare System*, ILR Review, Cornell University, ILR School, vol. 44(2), páginas 195-211.

Georgia Mavrodi y Michalis Moutselos, 2017, *Immobility in Times Of Crisis? The Case of Greece*, South-North Migration of European Citizens in Times of Crisis, Chapter 3.

Gregorio Rodríguez Cabrero, 2018, *El Estado de Bienestar en España diez años después del inicio de la Gran Recesión*. URL:
<https://caritas-web.s3.amazonaws.com/main-files/uploads/sites/16/2019/05/4.4.pdf>

Instituto Nacional de Estatística do Portugal, 2020 ,Flujo neto de migraciones por lugar de residencia, Base de datos actualizada hasta 2019 URL:
https://ine.pt/xportal/xmain?xpid=INE&xpgid=ine_indicadores&contecto=pi&indOcorrCod=0008269&selTab=tab0&xlang=en

Istituto Nazionale di Statistica, 2020, Emigranti paesi di destinazione ,popolazione e famigle/ Migrazioni , Base de datos actualizada hasta 2018, URL:
http://dati.istat.it/Index.aspx?DataSetCode=DCIS_INDDEMOG1#

José Carlos Marques y Pedro Góis, 2017, Structural Emigration : The Revival Of Portuguese Outflows, South-North Migration Of EU Citizens In Times Of Crisis, Chapter 5.

José Enrique Ayala, 2011, *Carta de Europa: Las consecuencias políticas de la crisis en la UE*, Vol.25, Nº144 Política Exterior. URL:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3770697>

Lydia Maruszko, 1987, *Illegal Migration and US Immigration Reform: A Conceptual Framework*.

Mercedes Fernández, 2018, *¿Nuevos patrones de emigración en países del norte? Los casos de España e Italia durante la crisis económica*, Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones. URL:
<https://blogs.comillas.edu/buildingbridges/2018/05/15/nuevos-patrones-de-emigracion-en-paises-del-norte-los-casos-de-espana-e-italia-durante-la-crisis-economica-1/>

Michael Paul Todaro, 1969, *A Model Of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries*.

Michael Paul Todaro, 1976, *Internal Migration in Developing Countries: A Review of Theory, Evidence, Methodology and Research Priorities*.

Michael Paul Todaro, 1989, *Economic development in the Third World*.

Miguel Laparra y Lorenzo Cachón, 2010, *Estado de bienestar, inmigración y sistema migratorio en el sur de Europa*.

Ministerio de Industria, Comercio y Turismo del Gobierno de España en su artículo *INFORMACIÓN DEL MERCADO* con base al ISTAT informe anual 2018.URL:

<https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/informacion-del-mercado/index.html?idPais=IT>

Ministerio del Interior/ Servicios al ciudadano/ Tramites y gestiones/ extranjería. URL:
<http://www.interior.gob.es/web/servicios-al-ciudadano/extranjeria/acuerdo-de-schengen>

M. Llamas, 2013, *La población de Cataluña huye hacia otras autonomías durante la crisis* , Libre Mercado. URL:

<https://www.libremercado.com/2013-12-13/la-poblacion-de-cataluna-huye-hacia-otras-autonomias-durante-la-crisis-1276506304/>

Oded Stark y David E. Bloom, 1985, *The New Economics of Labor Migration*, The American Economic Review Vol. 75, Nº. 2, páginas 173-178.

Parlamento Europeo, 2020, *Tratado de la Unión Europea (TUE) / Tratado de Maastricht*. URL:

<https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/es/in-the-past/the-parliament-and-the-treaties/maastricht-treaty>

Paula Nicole Roldán, *Economía neoclásica* , Economipedia. URL:

<https://economipedia.com/definiciones/economia-neoclasica.html>

R. Barbulescu, 2017, *From International Migration to Freedom of Movement and Back?Southern Europeans Moving North in the Area of Retrenchment of Freedom of Movement Rights*, South-North Migration of EU Citizens in Times of Crises, Chapter 2.

Rinus Peninx, 2016, *Integration Processes and Policies in Europe*, Chapter From 1974 to the End of the 1980s: The Oil Crisis and Migration Control.

S. Sjaastad, 1962, *The Costs and Returns of Human Migration*, Journal of political Economy

W. Arthur Lewis, 1954, *Desarrollo económico con oferta ilimitada de mano de obra*, página 631 a 641.

World Press Org, 2016, *Una introducción histórica a la sociedad de consumo: Fordismo y consumo de masas*. URL:

<https://www.agorarsc.org/una-introduccion-historica-a-la-sociedad-de-consumo-fordismo-y-consumo-de-masas/>